**Overzicht**

| Startdatum |  |
| --- | --- |
| Einddatum |  |
| Voorzitter | Tbd |
| Projectteam | Tbd |
| Geplande overlegmomenten | Tbd |
| Beslissingscriterium | Unanimiteit minus één (U-1) |
| Licentie | [Modellicentie gratis hergebruik v1.0](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/documenten/ict-egov/licenties/hergebruik/modellicentie_gratis_hergebruik_v1_0.html) |
| Locatie documentatie | [http://data.vlaanderen.be](http://data.vlaanderen.be/) |
| Issue logging | [tbd](https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Public-Discussion/issues) |

# Context

## WAT

Via dit initiatief wensen de verschillende stakeholders binnen de cultuur- en jeugdsector de verschillende datastromen met betrekking tot cultuur- en jeugdinfrastructuur semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren. Het vocabularium wordt opgebouwd op basis van internationale standaarden waar in de cultuursector een brede consensus over bestaat en in lijn gebracht met vigerende Vlaamse regelgeving.

De doelstelling bestaat erin de data te ontsluiten als Linked (Open) Data en standaard interfaces (APIs) te definiëren om zo samenwerking en integratie van de verschillende services en tools eenvoudiger te maken. Het is eveneens een doelstelling om de data vlot herbruikbaar te maken voor alle belanghebbenden.

## WAAROM

Een semantische standaard maakt het delen en uitwisselen van data tussen verschillende stakeholders gemakkelijker. Elke betrokkene kan de gegevens van de andere direct gebruiken en interpreteren. Dit stimuleert de uitwisseling en het hergebruik van gegevens en vermindert de kost van uitwisseling. De semantische standaard zorgt voor machine leesbare data. Het brengt eveneens een efficiëntiewinst met zich mee als de data in verschillende processen gebruikt kunnen worden.

Het openstellen van semantische data bevordert innovatie en zal relevante stakeholders in staat stellen om intelligentere producten en diensten te ontwikkelen. Door het linken van data beschikken we ook over rijkere data. Uit verrijkte data kan ook meer kennis worden gehaald.

Samenwerken rond standaarden en het delen van data doorbreekt ook monopolies en geeft meer ontwikkelingskansen voor vb. ontwikkelaars, leveranciers, … en zorgt ervoor dat een bredere groep van relevante stakeholders betrokken wordt.

De uitwisseling van data in de cultuur- en jeugdsector is belangrijk om het potentieel van een linked (open) datastrategie te optimaliseren, zoals beschreven in de visienota ‘een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk’, en zo een breed mogelijke cultuurspreiding te realiseren.

Het uitwisselen van data zorgt er tevens voor dat betere inzichten kunnen worden verkregen over het gebruik en het combineren van de verschillende periodiciteiten en systemen en om een evaluatie van beleidsmaatregelen te kunnen uitvoeren.

Met de ontwikkeling van deze standaard specifiek willen we zowel eigen initiatieven ondersteunen als voor afstemming zorgen tussen verschillende initiatieven rond cultuur- en jeugdinfrastructuur.

* Eigen initiatieven:

Het Departement Cultuur, Jeugd en Media (DCJM) bouwt aan een consistent en performant cultuur- en jeugdinfrastructuurbeleid. Binnen dit kader wil het departement een inventarisatie van de cultuur- en jeugdinfrastructuur voorbereiden.

De enorm diverse en breed verspreide infrastructuur voor cultuur- en jeugdwerkingen die voorhanden is vormt een bron van rijkdom voor het cultuur- en het jeugdlandschap, maar op dit moment is er weinig overzicht. De nood aan kerncijfers en kerngegevens, een vergelijkende studie en een inventaris van cultuur- en jeugdinfrastructuur zijn aangestipt als een verbeterpunt en ingeschreven in beleidsdocumenten.

Daarnaast werd het instrument Jeugdmaps.be recent opgenomen bij DCJM.

* Afstemming:

In het licht van afstemming rond aanbod komen ook locaties in het vizier. Er is een eenduidige categorisering in functie van infrastructuur nodig om infrastructuurgegevens met andere beleidsdomeinen (infrastructuurdatabank, Agentschap Binnenlands Bestuur, …) of andere partners uit te wisselen. Ook om (internationale) benchmarking mogelijk te maken kan dit bijdragen.

## USE CASES

Er zijn verschillende use cases waarvoor de standaardisatie van cultuur- en jeugdinfrastructuur een meerwaarde betekent.

Het doel van de use case is het beschikbaar maken van informatie over cultuur- en jeugdinfrastructuur in het kader van het behandelen van aanvraagdossiers, data-geïnformeerde beleidsvoorbereiding en gewenste procesoptimalisaties in de jeugd- en cultuursector.

Volgende elementen zijn in scope:

* locatiegegevens en coördinaten van cultuur- en jeugdinfrastructuur en jeugdruimte
* locatiegegevens en coördinaten van buitenruimte van jeugd- en cultuurinfrastructuur (de meerwaarde van buitenruimte is sterk gegroeid en hangt sterk vast aan de werking van veel jeugdwerk- en cultuurorganisaties). De buitenruimte bevat jeugdwerkterreinen, kampeergronden verbonden aan lokalen, openbare speelterreinen verbonden aan lokalen, speelplaatsen van scholen, buitenruimte exporuimte of cultureel centrum, tuinen erfgoedsites, openbaar plein, park, speelnatuur, ….
  + Vragen naar type en inrichting
  + Duidelijk vermelden aan welke voorziening de buitenruimte is verbonden
  + Mate van openstelling (publiek toegankelijk, gedeeld gebruik, exclusief gebruik, semi-publiek (zoals scholen))
* locatiegegevens en coördinaten van buitenruimte, niet verbonden aan jeugdinfrastructuur (speelterreinen, skateparken, speelnatuur, informele speelruimte, …)
  + Vragen naar type en inrichting
  + Mate van openstelling (publiek toegankelijk, gedeeld gebruik, exclusief gebruik, semi-publiek (zoals scholen))
* bereikbaarheid van cultuur- en jeugdinfrastructuur (de mobiscore, laatste bus/trein, ... )
* openingsuren en toegankelijkheid: gaat het om permanente toegang tot de infrastructuur, enkel beperkte toegang (bv. een festival), gedeelde toegang, ...
* gegevens mbt gebruik en gebruikers (exclusief gebruik, gedeeld gebruik, achtereenvolgend gebruik, gezamenlijk gebruik, seizoenaal gebruik)
* gegevens mbt beheer, eventuele inkomsten die de gesubsidieerde sector uit de verhuur van infrastructuur haalt, doorlopende exploitatiekosten van een gebouw (in geld en personeel) en hoe deze gefinancierd worden
* gegevens mbt activiteiten die in cultuur- en jeugdinfrastructuur georganiseerd worden
* gegevens mbt het eigenaarschap (eigenaar, erfpacht, afspraken, …)
* gegevens over beschikbare infrastructuur voor huur/gebruik
* beschikbaarheid van een digitale captatie infrastructuur
* overzicht van andere infrastructuur (bvb leegstaande winkelpanden) beschikbaar voor cultuur- en jeugdgebruik (bvb tijdelijke ateliers en repetitieruimten).
* staat van het patrimonium, bouwtechnisch, ecologisch, (brand)veiligheid, EPC…
* capaciteit van gebouwen en ruimtes en voorzieningen, geluidsnormen, ventilatie, verdiepingen,…
* toegankelijkheid (rolstoel, hoorapparaten, signalisatie, ...)
* specifiek voor (erfgoed)depots : volume, oppervlakte, bewaarcondities, soort depot, beveiliging, luchtkwaliteit, aantal meter archiefruimte of boekenruimte
* specifiek voor musea: beschikbare tentoonstellingsruimte, verhouding vaste en tijdelijke tentoonstellingsruimte, beveiliging, luchtkwaliteit (AIRQuality),…
* link met eerdere subsidies m.b.t. de gebruiker of de beheerder/eigenaar van de infrastructuur
* in het geval van een bruikleen (cultureel-erfgoedobject): automatisch zicht op de bewaarcondities (luchtvochtigheid, …) van de locaties waar de bruiklenen tijdelijk tentoongesteld worden.
* een duurzame regeling voor de automatische vrijstelling van onroerende voorheffing voor jeugdwerk en cultuurorganisaties.
* erkenning (vb. als jeugdverblijf door Toerisme Vlaanderen , als beschermd monument,…)

Het departement CJM bouwt eveneens aan een beleidsondersteunend instrument dat relevante beleidsinformatie over cultuur- en jeugdinfrastructuur beschikbaar maakt voor monitoring via verschillende ontsluitingsmogelijkheden (oa. visualisaties). Zowel voor Departement CJM als voor andere actoren in het veld. Hiervoor wil het via een decentrale invoer infrastructuurgegevens verzamelen en up-to-date houden.

Onderstaand een eerste poging tot definiëring van de entiteiten en attributen waarvoor een standaarddefinitie moet ontwikkeld worden of waarvoor een reeds bestaande standaarddefinitie kan gebruikt worden:

| Entiteiten | Minimale attributen | Uit te breiden/te verfijnen? |
| --- | --- | --- |
| Site |  |  |
| Infrastructuur | Naam, Coördinaten, gewest, straatnaam, huisnummer(s), gemeente, postcode, vloeroppervlakte, gebouwID, adresID, erfgoedstatuut, typologie | Ja |
| Perceel | perceelID |  |
| Gebruik | Hoofdgebruiker, andere gebruiker, beschikbaarheid, termijn | Ja |
| Beheerder | Naam, eigenaarsvorm, registratiegegevens rechtsvorm, | Ja |
| Afspraak | Beschrijving afspraak | Ja |
| Eigenaar | naam, eigenaarsvorm, registratiegegevens rechtsvorm (BTW nummer, contactgegevens) | Ja |
| Activiteit | Type | Ja - |
| Ruimte | Type ruimte, ruimtecapaciteit, deelbaarheid | Ja |
| Toegankelijkheid | Tbd | Ja – meerdere entiteiten |
| Duurzaamheid | Tbd | Ja – meerdere entiteiten |
| Bereikbaarheid | Tbd | Ja |
| Voorziening | Tbd | Ja |
| Subsidie | Status, subsidiërende instantie, datum, | Ja |

Stakeholders

De belanghebbenden van dit traject zijn onder meer:

| **Stakeholder type** | **Voorbeelden** |
| --- | --- |
| Steunpunten en intermediairen en culturele organisaties, Belangenvertegenwoordigers | * Breedbeeld * Circuscentrum * Creatief Schrijven * Cultuurconnect * Cultuurloket * Danspunt * De Federatie * Demos * KifKif * FARO * Koor &Stem * Kunstenpunt * Kunstwerkt * Literatuur Vlaanderen * Meemoo * MuziekMozaïek * OKO * OP/TIL * Opendoek * Public * Sociaal Fonds voor de Podiumkunsten * Socius * VAi * Verenigde Verenigingen * Cult! * Vi.be * VLAMO * VVBAD * Pulse * De Ambrassade * Formaat * Bataljong * CJT * Mediaraven |
| Vlaamse Overheid (verschillende beleidsdomeinen) | * Toerisme Vlaanderen * Onroerend Erfgoed * Omgeving * Vlaams Energie Bedrijf * Het Facilitair Bedrijf |
| Andere overheden | * Perspective.brussels * Lokale overheden * VGC |
| Cultuurhuizen | Via steunpunten en intermediairen en culturele organisaties, Belangenvertegenwoordigers |
| Gebruikers van cultuur- en jeugdinfrastructuur | Infrastructuurbeheerders (nog aan te vullen) |

## Succescriteria

Dit traject zal als een succes worden beschouwd wanneer de deliverables wijdverspreid gebruikt en toegepast worden. In eerste instantie binnen de cultuur- en jeugdsector in Vlaanderen maar ook daarbuiten.

In het bijzonder lijsten we volgende criteria op:

1. Er is maximaal afgestemd met alle stakeholders die vertegenwoordigd zijn in minstens een van de werkgroep sessies
2. De werkgroep sessies resulteren in een stabiele kandidaat standaard die een consensus vertegenwoordigd van alle deelnemers
3. De specificatie wordt aanvaard door de werkgroep datastandaarden en het Stuurorgaan Vlaams informatie- en ICT beleid.
4. Er zijn tools ter beschikking om implementaties te ondersteunen en te valideren.
5. De specificatie werd geïmplementeerd in minstens één proof-of-concept die de meerwaarde van de specificatie in de praktijk bewijzen.
6. De specificatie is bruikbaar binnen verdere definitie van verschillende gebruikspercelen (waaronder de specificatie van bedrijventerreinen.

# Deliverables

De werkgroep zal de volgende deliverables opleveren:

* Opstellen overzicht informatienoden op basis van analyse beschikbare documentatie en bestaande standaarden.
* Organiseren van business workshop met stakeholders om de informatienoden te valideren en verder uit te breiden.
* Organiseren en faciliteren van 4 workshops met de werkgroep samengesteld uit domeinexperten + verwerking van feedback.
* Opstellen van herbruikbare documentatie voor het informatiemodel en publicatie op data.vlaanderen.be:
* RDF vocabularium
* HTML documentatie voor het vocabularium met termen en definities
* UML diagram
* HTML documentatie voor het UML diagram
* SHACL validatieregels
* JSON-LD context bestand
* Integratie in het OSLO-stelsel van vocabularia

# Mijlpalen en timing

Onderstaande tabel geeft een inschatting van de mijlpalen. In overleg tussen opdrachtgeven & opdrachtnemer is het mogelijk om hiervan af te wijken.

| **Datum** | **Mijlpaal** |
| --- | --- |
| **November 2021** | Intentieverklaring opstellen en uitnodigen van geïnteresseerden voor eerste business workshop. |
| **7 december 2021 VM** | Business workshop met stakeholders om de informatienoden te valideren en scope verder te verfijnen. |
| **November 2021** | Validatie werkgroep charter – Werkgroep Datastandaarden |
| **25 januari 2021** VM | Workshop 1 |
| **22 februari 2022** VM | Workshop 2 |
| **22 maart 2022** VM | Workshop 3 |
| **10 mei 2022** | Workshop 4 |
| **Mei 2022** | Opstart publieke reviewperiode – Erkenning ‘Kandidaat-Standaard’ - Werkgroep Datastandaarden |
| **Mei 2022-Juli 2022** | Publieke reviewperiode |
| **Juli 2022** | Einde publieke reviewperiode – Erkenning ‘Standaard’ – Werkgroep Datastandaarden |
| **Juli 2022** | Mededeling standaard aan Stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid |

# Afhankelijkheden

Tijdens dit traject zal minimaal afgestemd worden met de volgende bestaande initiatieven:

* Doelgericht digitaal transformeren (relance vv072)
* Sensordataplatform (relance vv073)
* Vastgoeddatabank / Terra
* Gebouwenregister
* Adressenregister
* Kadastergegevens (via MAGDA-platform)
* Toevla / Toegankelijkheid van gebouwen
* (V)KBO
* Verenigingsloket
* Jeugdmaps.be
* Wegwijs
* Inventaris Onroerend Erfgoed
* UIT-Databank (Publiq)
* Jeugdverblijven en hostels (CJT)
* Erfgoedkaart (FARO)
* Overzicht musea en attracties (Riebedebie)
* Overzicht jeugdhuizen (Formaat)
* Spots.brussels (Perspective.Brussels)
* Locatus
* Lokale besturen